

Н.В. Цыденова

(Улан-Удэ, Институт монголоведения, буддизма и тибетологии СО РАН)

Новые археологические местонахождения в Еравнинском районе Бурятии

Еравнинский район Бурятии занимает юго-восточную часть Витимского плоскогорья. Район отличается развитой озерной системой, протянувшейся по длинной оси с юго-запада на северо-восток.

Озера, богатые рыбой, с древности привлекали людей. На берегах Еравнинских озер располагаются известные памятники эпохи неолита -ранней бронзы. Их исследование было начато в 20-е гг. Г.Ф. Дебецом (Ивашина, 1979). Большая же часть их стала известна в начале 70-х гг. благодаря археологической экспедиции, работавшей под руководством Л.Г. Ивашиной (1979). Археологическое изучение района после почти двадцатилетнего перерыва вновь было возобновлено в 1989 г., с началом проводившихся здесь разведочных работ отряда В.И. Ташака (1989).

Обследование района системы крупных озер Еравны было продолжено летом 2000 года школьным археологическим отрядом. Были осмотрены северный и западный берега озера Большое Еравное, а также долина, впадающей в него, р. Тулдун, т.е. места, где археологические изыскания прежде практически не производились.

Разведочные работы в долине р. Тулдун были предприняты, поскольку эта долина известна как богатейшее месторождение халцедона и яшмы. Хотя в Еравнинском районе встречаются и другие местонахождения халцедона, но р. Тулдун является крупнейшим из них. Вполне логично предположить, что и древние обитатели Еравны знали об этом и приходили сюда за сырьем. Следует заметить, что основным сырьем для местных неолитических индустрий служили халцедон и яшмовидные породы.

Река Тулдун протекает по равнинной местности и только местами правый берег поднимается террасовидными уступами высотой до 6 м, образованными отрогами горного массива Баян-Ундэр. Также местами к самому берегу подступает лес, но чаще расстояние между лесом и берегом реки 200-400 м.

В ходе наших поисков долговременную стоянку, выраженную большим количеством материала, найти не удалось, но все же обнаружены отдельные местонахождения с единичными артефактами – невыразительными орудиями, сколами, отщепами. Всего зафиксировано 8 таких объектов. Они подтверждают наше мнение о том, что долина была, по крайней мере, посещаемая древними.

Второй участок наших работ – северный берег оз. Большое Еравное, на восточной стороне которого известен ряд археологических памятников эпохи неолита. Эта местность называется Красной Горкой. Она представляет собою протяженные вдоль всего берега горные шлейфы, обрывающиеся террасовидными уступами и рассеченные оврагами на 8 мысовидных участков. Высота их варьирует в пределах 6-7 м над уровнем озера. От кромки воды большинство этих мысовидных уступов отделено часто заболоченной выположенной полосой, ширина которой от 30 до 100 м.

На первом с востока на запад уступе, имеющем скальное основание, находится могильник, обнаруженный в 1996 г. отрядом В.И. Ташака (1996).

Далее на запад, на мысах, с четвертого до седьмого по счету, собран разновременный материал, который можно разделить на 3 группы: 1) поздненеолитический по облику материал – фрагменты керамики; нуклеусы для снятия микропластин, представляющие собой последнюю стадию развития торцовых клиновидных нуклеусов с широким фронтом скалывания, у которых наблюдается сочетание признаков призматического нуклеуса (начало перехода фронта на латерали) и четко выраженных в ряде случаев кия (клина) и гребня (контрфронта); пластинки; микропластинки; сколы; отщепы – из яшмовидных пород и халцедона; 2) фрагменты бронзового сосуда, фрагменты керамики такого же типа, что встречается в плиточных могилах; 3) железный наконечник стрелы, выкованный из пластины и глазурованный фрагмент керамики зеленоватого цвета.

Данные предметы фиксируются в обнажениях грунта по дороге, в оврагах, в выдувах на участке протяженностью около 1 км.

Шурфовочные работы, произведенные на этом месте, дали каменный и керамический материал из поддернового уровня, мощность которого около 25 см. Это: торцовый нуклеус; скол подправки ударной площадки; неопределимые сколы; отщепы; микропластинка; фрагменты керамики толщиной от 0,5 до 0,9 см от гладкостенных сосудов со шнуром-налепом и орнаментированные гребенчатым штампом. Это местонахождение, по всей видимости, являлось долговременной стоянкой неолитических людей.

Западнее, на вершине седьмого уступа обнаружена фигурная могила, ориентированная с юга на север. Здесь же, на небольшом отдалении от этой могилы, зафиксирован ряд кладок средневековых могил (округлые небольшие курганы).

Неолитические предметы – ножевидные пластинки, микропластинки, отщепы вновь встречаются на восьмом уступе и на западной оконечности Красной Горки, на месте существовавшего ранее кирпичного завода.

Следующим участком, по которому проходил наш маршрут, был западный берег озера Большое Еравное. Он отличается от северного тем, что выположенные места перед террасовидными окончаниями горных шлейфов более обширны и доходят в среднем до 300 м. Каменные артефакты локализуются там, где уступы подходят к линии берега примерно на 50 м.

Здесь, по западному берегу, обнаружено 3 местонахождения: 1) в устье Сухого ручья; 2) по левому берегу р. Яндылы, недалеко от устья; 3) у с. Гарам (возле МТФ с-за «Сосновский»).

На основании небольшого количества и невыразительности материала, собранного с первых двух местонахождений, можно сделать вывод об их недолговременности. Третье же местонахождение более представительно. Оно содержит следующие каменные артефакты: подконусовидные нуклеусы для снятия микропластин, скребки округлой формы, скребки с вогнутым лезвием, ножевидные пластинки, небольшое число микропластинок, отщепы, сколы. Керамика не встречается, что, впрочем, не редкость для археологических памятников эпохи неолита и бронзы Еравнинского района (Ивашина, 1979).

Таким образом, проанализировав результаты проведенных работ, мы пришли к нескольким выводам:

1) Объекты, зафиксированные по долине р. Тулдун, скорее всего, являются местами первичного расщепления халцедонового (в основном) сырья.

2) Красная Горка – это археологический комплекс, включающий в себя памятники разных эпох, от неолита до средневековья.

3) Стоянки Красная Горка и Гарам являются базовыми по отношению к недолговременным стоянкам – местонахождениям с менее представительными наборами артефактов.

4) Стоянки Красная Горка и Гарам иллюстрируют две разные традиции утилизации камня. Сравнительный анализ материалов с данных стоянок и известных по литературе (Ивашина, 1979) обнаружил сходство ст. Красная Горка с местонахождениями Тулдун I и II, с первой частью материалов ст. Сосновая, а ст. Гарам с материалом второй части ст. Сосновая. Первый объект мы датировем второй половиной III – II тыс. до н. э., второй – более поздним временем, до I тыс. до н. э., в соответствии с датировкой его аналогов, предложенной Л.Г. Ивашиной (Ивашина, 1979).

В целом, мы считаем, что хотя район крупных озер Еравны в отличие от окружающих территорий водоразделов обследован лучше, он все еще остается перспективным для дальнейшего изучения и разработки.

*Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ № 98-06-80337 и № 00-06-88038
Научный руководитель – к.и.н. В.И. Ташак*