

*Д.В. Баяндин*

*(Бийск, Бийский государственный педагогический университет)*

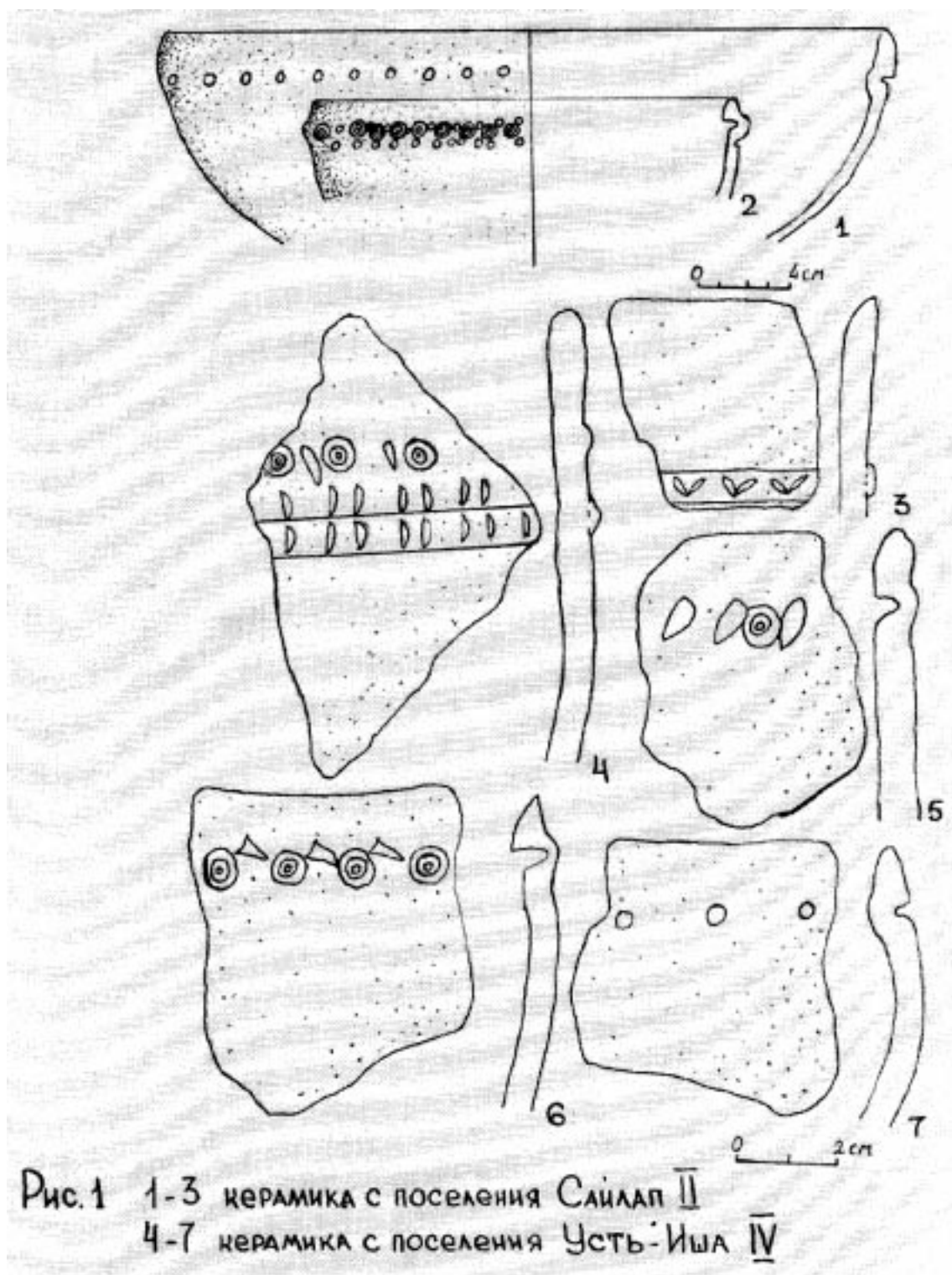
**Типология керамики поселений эпохи раннего железного века  
Предгорий Алтая**

В полевые сезоны 1983 – 1991 гг. экспедициями Бийского краеведческого музея им. В.В. Бианки и 1997 – 1999 гг. Бийского государственного педагогического института под руководством Скопинцевой Г.В. в предгорьях Алтая проводились разведочные и раскопочные работы на поселениях раннего железного века. В ходе работ было раскопано 208 кв. м. поселения Усть-Иша IV, 66,8 кв.м. жилища на поселении Сайлап – II (размеры жилищной западины 7.6 x 7.5 м., длина по оси Ю-В – С-З, глубина 12-15 см.), а также сделан сбор подъёмного материала и заложены разведочные шурфы с поселений Красный Яр – I и Красный Яр – II.

На всех исследуемых поселениях основную массу находок составляют обломки керамических сосудов. Классификация керамики проводилась по форме венчика, по краю венчика, по форме придонных частей и орнаментации. Формы сосудов стандартны для всех памятников. Выделяются 2 типа: плоскодонные банки или горшки со слабо выраженным венчиком и плоскодонные чаши. Другие типы посуды: хорошо профилированные горшки, маленькие сосуды из одного куска глины. Встречены единично. Орнаментация второго типа обычно беднее по сравнению с первым. Орнаментация занимает только верхнюю часть сосудов и располагается в 1 – 2, реже – в 3 – 4 строки.

Поселение Усть-Иша IV находится на выступе высокой (до 40 м.) Катунской террасы, в небольшом распадке по правому берегу р. Иша, в 3 км к С-В-В от её устья. При статистической обработке учтено 135 венчиков, в том числе 4 – без орнамента. Основной вид орнамента – ямки и уголки вдавления в один ряд (53%). Венчики, украшенные жемчужинами с различными разделителями составили 11%, 17% – фрагменты сосудов, украшенные различными сочетаниями рассечённого насечками налепного валика с другими элементами орнамента. Рис. 1(4-7)

Поселение Сайлап – II находится на правом берегу реки Сайлапка, в 70 м. к С-В от указателя «96 км» Солтонского тракта. При статистической обработке учтено 15 венчиков, из них 4 – без орнамента. Основной вид орнаментации – жемчужины с различными разделите-



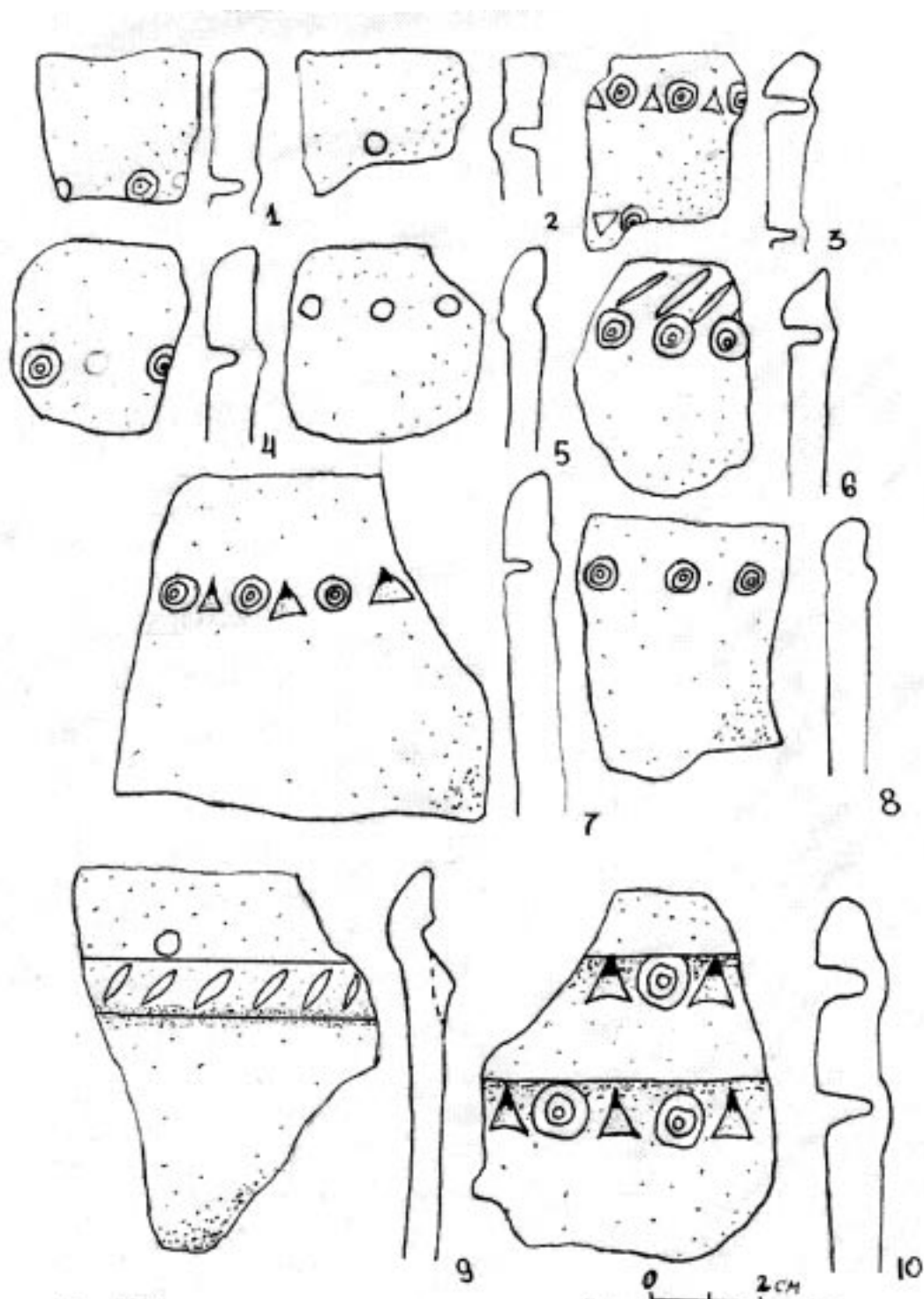


Рис. 2. 1-3 керамика с поселения Красный Яр - II  
4-10 керамика с поселения Красный Яр - I

лями (33%) и ямки (27%), а также единичные фрагменты с ямками в два ряда и с расчлещённым насечками валиком (7%), рис. 1. – 1-3).

Поселение Красный Яр – I находится в Советском районе, на высоком берегу древнего русла реки Каменка, на окраине села Красный Яр. При статистической обработке учтено 40 венчиков, из них 5 – без орнамента. Основной вид орнамента – жемчужины с различными разделителями (35%), ямки и уголкового вдавления в один ряд – 20%, а также расчлещённый насечками валик (20%). Кроме этого, часть сосудов орнаментирована ямками и уголкового вдавлениями в два ряда (7.5%) и «чистым жемчужником» (5%), рис.2. – 4-10).

Поселение Красный Яр – II находится в 1.5 км. от села Красный Яр, на берегу реки Каменка. При статистической обработке учтено 10 венчиков, из них 4 – без орнамента. Присутствуют два вида орнаментации – ямки и уголкового вдавления (40%) и жемчужины с разделителем (20%), рис. 2. – 1-3).

На всех исследуемых нами поселениях края венчиков сосудов имеют округлую или скошенную – либо во внутрь, либо наружу форму.

Рассматриваемые нами поселения Предгорий Алтая имеют ряд сходных признаков. Они близки по большому проценту ямок и уголкового вдавления, по наличию ( кроме поселения Красный Яр II) фрагментов валиковой керамики и большей доли фрагментов жемчужника с разделителями ( за исключением поселения Усть-Иша IV ). Исходя из этого можно сделать вывод, что поселение Усть-Иша-IV, Сайлап-II, Красный Яр-I и Красный Яр-II относятся к одному периоду.

Поселение Усть-Иша – IV было датировано М.Т. Абдулганеевым и Г.В. Скопинцевой временем, относящемся к быстрянской культуре (Абдулганеев М.Т., Скопинцева Г.В., 2000). Датировка основывалась на анализе керамического комплекса поселений валиковой керамики, которая является важнейшим отличительным признаком быстрянской культуры. Валиковая керамика, как отмечают исследователи, характерна для предгорий Алтая в раннем железном веке ( Абдулганеев, 1994, с.106 ). М.Т. Абдулганеев и Г.В. Скопинцева отмечают, что поселение Усть-Иша-IV «несоотносимо почти ни с одним быстрянским поселением северных Предгорий Алтая и отнесли его к поселениям Точильнинской группы, особенно схожим с поселением Точильное – III. Сравнительный анализ исследуемых нами поселений с предлагаемой М.Т. Абдулганеевым и В.Н. Владимировым ( сравнить: Абдулганеев М.Т., Владимиров В.Н. 1997, рис.23) классификацией поселений раннего железного века, показывает, что по соотношению различных видов орнамента поселение Красный Яр – II и Сайлап – II ближе к Точильнинской группе, а поселение Красный Яр – I – к поселению Стан – Бехтемир.

Большую роль в сложении и развитии быстрянской культуры играли миграционные процессы. Данная проблема привлекала внимание многих археологов: М.П.Завитухина, А.С. Суразаков, Т.Н.Троицкая и др.

Большое внимание к данной проблеме уделял в своих работах С.М. Киреев. Он отметил: « Длительный и постоянно протекающий на протяжении всего периода существования быстрянской культуры контакт с соседними культурными группами (Киреев С.М., 1994, с.118). С.М. Киреев утверждает, что быстрянская культура есть «результат тихих миграций» (Киреев С.М., 1994, с.18.) В целом, можно согласиться с тем, что находясь на стыке ареалов, пазырыкской, большереченской, каменской, саглынской и дальней периферией тагарской культур, быстрянская культура являлась многокомпонентной по своему происхождению. Сходство валиковой культуры раннего железного века предгорий и гор сомнений не вызывает. Нельзя не согласиться с мнением М.Т. Абдулганеева, что учитывая одинаковый возраст быстрянской и пазырыкской культур, следует пока говорить только об их родстве, хотя не исключаются и « взаимные инфильтрации отдельных групп населения» (Абдулганеев М.Т.,1994, с.106).

*Научный руководитель – к.и.н. Г.В. Скопинцева.*