

О.Н. Красноперова

(Павлодар, Павлодарский государственный университет им.С.Торайгырова)

Особенности индустрии 6 культурного слоя стоянки Шидерты-3

В полевом сезоне 2000 года Павлодарская археологическая экспедиция продолжила изучение многослойной стоянки каменного века Шидерты-3. Работы производились в центральной части памятника, где были исследованы остатки 4, 5 и 6 культурных слоев. В ходе проведенных работ была уточнена стратиграфия нижних слоев памятника.

Наблюдения показали определенные типологические различия комплексов 5 и 6 культурных слоев эпохи мезолита, которые прежде считались единым слоем, так как в краевой части террасы, где они были впервые выявлены, после раскопок 1994 года, материал 5 – раннемезолитического (по нашим представлениям) слоя, (Мерц В.К., 1999, с.104-105) оказался перемешанным с материалом 6 слоя. Это произошло из-за того, все почвенные слои в этой части памятника оказались разрушенными карбонатами и стратиграфия по сути дела нарушилась так, что все слои в нижней части сливались и были неотличимы друг от друга.

В центральной же части памятника, где сохранилась более четкая стратиграфия, нам удалось разделить 5 и 6 слои, между которыми очень четко фиксируется раннеголоценовая, погребенная почва, бурого цвета, которая ложилась на деллювий, с остатками индустрии 6 культурного слоя, а 5 слой размещался поверх этой почвы, между ней и светло-коричневым суглинком, которые отделялись друг от друга мелкими линзами песка и дресвы. Именно к этому прослою и относится положение 5 культурного слоя.

В результате проведенных работ нам удалось выявить ряд важных различий индустрии 5 и 6 слоев. Прежде всего это сырье. Основная масса изделий 5 культурного слоя выполнена из желто-янтарного с глянцем халцедона, использовался также коричневый кремль и желтый яшма-кварцит. Среди изделий масса коротких неправильных пластин без вторичной обработки и большое количество скребков на отщепе и зубчато-выемчатых орудий. Из нуклеусов, доминируют клиновидные. В целом индустрия этого слоя еще не до конца изучена, так как необходимо сначала произвести отчленение ее от материалов 6 слоя.

Материалы слоя 6 четко отличаются по сырью. Здесь использовалась в основном серая и светло-желтая пятнистая, кремнисто-глинистая, окварцованная порода. Среди нуклеусов преобладают конические, призматические, торцовые – одно и двухплощадные, реже встречаются клиновидные правильные формы. Изделия на пластинах представлены различными типами резцов на пластинах с фасетированными ударными площадками на торцах и множественностью медиальных и проксимальных сечений с ровными, острыми краями. Так выглядела коллекция, собранная в краевой части террасы. Здесь подавляющее большинство сечений ножевидных пластинок не имеет следов вторичной обработки и в этом смысле данная коллекция напоминает сибирский эпипалеолит.

Но внимательное изучение всего материала данной коллекции позволило нам обнаружить среди массы отходов производства и сечений микропластинок, собранных на месте их производства, несколько геометрических микролитов. Это – мелкие симметричные трапеции и пластинки с выемкой на торце. Таким образом, нами получены, вероятно, самые ранние в Северо-Восточном Казахстане геометрические микролиты.

Несколько отличаются от данной коллекции находки этого же слоя, полученные в поле в сезон 2000 года из центральной части памятника. На вскрытой жилой площадке также обнаружено несколько производственных участков со следами разбивки клиновидных нуклеусов (рис.1.1) с массой микропластин, сечений, обломков и отходов производства, заготовка торцового нуклеуса из крупного кремневого желвака и 5 заготовок торцово-клиновидных форм, а также клад каменных орудий, находившийся в небольшом углублении.

В нем содержалось 17 крупных сколов, 1 реберчатый скол, 2 отщепе оживления ударной площадки, 19 крупных и мелких отщепов без ретуши и 10 с ретушью, среди которых есть преднамеренно рассеченные изделия и с мелкой ретушью по тонкому краю использовавшиеся, видимо, в качестве ножа (рис.1.24,25), двойной резец на отщепе (рис.1.23), конический нуклеус (рис.1.3), проколка на длинной пластине с обломанной проксимальной частью (рис.1.4), сломанный концевой скребок (рис.1.5), обломок широкой пластины с ретушью на неровном торце (рис.1.10), медиальное сечение с боковой ретушью по краям (рис.1.11), 1 проксимальное сечение средней пластины (рис.1.12), 8 сечений микропластинок, дистальное сечение с односторонней боковой вентральной ретушью на конце (рис.1.15). Всего 65 предметов.

Индустрия представлена также большим количеством сечений и целых микропластин, которые видимо присутствуют здесь как отходы производства и лишь только часть из них, это крупные и средние пластины с ровными краями и усеченной дистальной частью (рис.1.6,8,9), а также медиальные сечения длиной 1,5-5 см использовались в качестве орудий (рис.1.7,16,17).

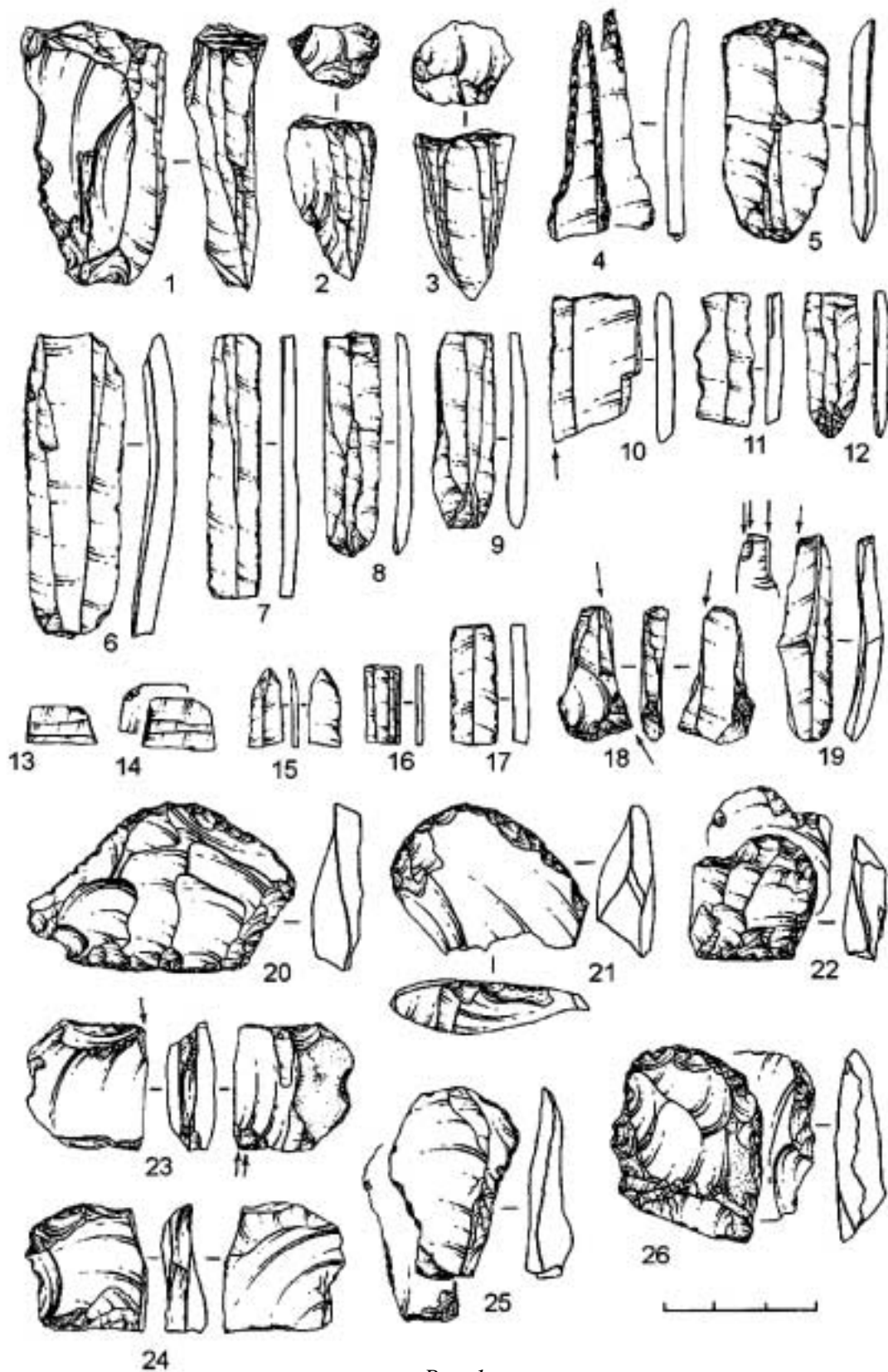


Рис. 1

Среди просмотренного материала, нам также удалось найти трапециевидные сечения с одним скошенным обработанным торцом (рис. 1.13,14), использование которых в качестве вкладышей не вызывает сомнений. Орудий из отщепов здесь не так много – это скребки на широких и узких отщепах с выпуклым, крутым лезвием на конце или пологим сбоку (рис. 1.20,21), иногда с ретушированной выемкой (рис. 1.22). Имеется также экземпляр с боковой вентральной подтеской образующий зубчатый край (рис. 1.26). Однако в этом комплексе, среди изделий из пластин не найдено большого количества резцов. Лишь на одном, кремневом обломке с фасетированным торцом, выполнен тройной резец со встречными сколами по одному краю и одинарным сколом по другому краю (рис. 1.18). Еще одно орудие выполнено угловым сколом на проксимальном торце трехгранной изогнутой пластины (рис. 1.19).

Рассмотрев материалы 5 и 6 культурных слоев стоянки Шидерты 3, мы можем отметить, что в индустрии 5 слоя преобладают в основном клиновидные нуклеусы, что позволяет предварительно, отнести ее к кругу культур сибирско-монгольского типа. Индустрию же 6 слоя где доминируют, конические и призматические формы, а так же выявлены геометрические микролиты, необходимо связывать с мезолитическими культурами запада и юго-запада. Присутствие в этом комплексе отдельных образцов клиновидных нуклеусов, свидетельствует о взаимовлиянии и контактах с местными культурами сибирско-монгольского типа и о том, что данная территория являлась контактной зоной двух культурных провинций. Аналогичные выводы следуют из наблюдений материалов других слоев стоянки Шидерты 3 и иных памятников региона.

Научный руководитель – В.К. Мерц