

*М.А. Матафонов*

*(Чита, Забайкальский государственный педагогический университет)*

### **Многоочажные комплексы на палеолитических поселениях Западного Забайкалья**

В течение 30 лет работы Красночикойского археологического отряда ЗабГПУ был открыт ряд археологических памятников, на которых были выявлены жилища. При этом все жилища относятся к двум типам: одно- и многоочажные.

В работе рассматриваются многоочажные жилища с целью выделить общее и особенное в характере конструкций, а также определить возможные варианты интерпретации многоочажных комплексов, к которым относятся комплексы поселений Санный Мыс, Усть-Менза –2, Усть-Менза –3, Толбага –1, Студеное –2.

Поселение Санный Мыс находится в долине реки Уда на оконечности правобережной останцовой гряды, вплотную примыкающей к руслу реки, и приурочено ко II надпойменной террасе р. Уды. В к.г.6 расчищено выразительное жилище, датируемое серединой сартанской эпохи в пределах 20-18 тыс. лет назад (Константинов М.В., 1994, с.98). Фундамент жилища вытянуто – овальной формы. Он состоит из плотно пригнанных друг к другу и поставленных на ребро глыб гранита и сиенита, всего их 116. Кладка сплошная, края

каменной касаются или налегают друг на друга. Разрыв в кладке только один, это мог быть вход в жилище. Полезная площадь комплекса составляет 18 кв. м. В центре жилища по его длинной оси, располагались три очага. Они представляют собой золисто – сажистые пятна неправильной округлой формы с заполнением мощностью 5-8 см. Диаметр самого крупного очага 1,4 м.

Поселение Усть-Менза – 2 находится на правом берегу р. Менза в месте впадения ее в р. Чикой и связано со II надпойменной террасой высотой 8-10 м. В к.г. 20 выявлена сложная жилищно-хозяйственная система, состоящая из двух комплексов, условно названных «дальний» и «ближний» по отношению к реке. Видимые размеры комплексов, соответственно, 3x8 м. и 3x10 м. Между ними расположена полоса в 2 м., свободная от находок. Комплексы включают в себя очаги, вытянутые в линию, камни внешней обкладки, предметный материал.

«Дальний» комплекс представлен тремя очагами диаметром до 1 м., мощность заполнения которых составляет до 3 см. Очаги располагаются вдоль длинной оси комплекса. На расстоянии 1,6 м. от очагов расположена разреженная цепочка камней внешней обкладки. Комплекс отличает хорошая сохранность.

Сохранность «ближнего» комплекса гораздо хуже. Выделяются два плохо сохранившихся очага, вокруг одного из них расположено скопление более чем из 50 камней. По углю из очага «ближнего» комплекса получена дата 16980±150 (ГИН-54653).

Поселение Усть-Менза-3 расположено на стрелке, образованной мензинскими и чикойскими террасами высотой 14 м. и приурочена ко II надпойменной террасе. В 4 к.г. горизонте вскрыт интересный хозяйственный комплекс, состоящий из 4 очагов и тяготеющих к ним камней и находок. В целом комплекс занимает площадку 14x3м. Диаметр очагов от 0,6x0,7м до 1,45x1м., мощность заполнения до 4 см. Очаги располагаются попарно в линию. При этом, не смотря на то, что они явно тяготеют друг к другу, между ними заметны свободные пространства шириной до 0,5 м.

Поселение Студеное-2 расположено около с.Нижний Нарым Красночикойского района Читинской области у впадения правобережного ручья Студеного в р. Чикой и связано со второй надпойменной террасой высотой 9-10м. В течение четырех лет исследований был выявлен выразительный жилищно-хозяйственный комплекс с внешней обкладкой и шестью очагами. Размер комплекса 18,5x5 м, его полезная площадь составляет 72,5 кв.м. Очаги расположены вдоль длинной оси жилища через 0,9-1,2 м., диаметр очагов до 1,45x1,6м., мощность заполнения 5 см. По углю, взятому из очагов N1 и N2, получены радиоуглеродные даты: 17885±1120 (AA-23653) и 17225±1115 (AA-23665) (Константинов А.В., 2000 стр.16).

Поселение Толбага находится в долине реки Хилок, в ней широко представлены наклонные и слабо наклонные шлейфы. С одним из таких шлейфов и связано древнее поселение. В слое 4 выявлен комплекс округлой формы, диаметром 6 м. Внешнюю границу жилища определяли плиты и глыбы. Наиболее полно кладка сохранилась с западной стороны жилища. Здесь она имеет дугообразную форму. Кладка представлена отдельными плитками гнейса, расположенными в один ряд. Ее южное окончание несколько иное: на протяжении двух метров кладка была более плотной, камни уложены в несколько рядов шириной до 1м. Всего в описанной конструкции использовано до 60 камней. К нижнему по склону концу кладки примыкала конструкция, состоящая из двух параллельных друг другу рядов плиток. Один ряд был поставлен на ребро. Плитки, очевидно, обрамляли вход в жилище в виде тамбура шириной 1 м и длиной 1,3м. Юго-восточная часть кладки представлена мелкими плитками гнейса, с северной стороны кладка не сохранилась совершенно. В центре жилища находилась 4 очага – неправильных по форме золистых пятна с отдельными плит-

ками гнейса. Очаги располагались «квадратом». Края очажной зоны находились в двух метрах от концов каменной выкладки.

В четвертом слое была выявлена площадка, которая определяется нами как жилище №2, размерами 12х6,4 м., трапециевидной формы, на которой располагались очаги и отдельные камни, образующие определенную систему в центре раскопа. 12 очагов имеют однотипное заполнение – золистую темно-серую супесь мощностью до 11 см. Диаметр очагов от 70х40 см до 210х15 см. так как ввиду склонового расположения поселения культурный слой частично разрушен. Очаги расположены в две линии, примерно параллельные друг другу. Длина линий 6-8 м., расстояние между ними 2,5-3,1 м. (Базарав Д.-Д. Б., и др. 1982 стр.26). С западной стороны жилища по всей длине раскопа расположено большое количество камней. Вероятно это остатки обкладки жилища с запада. С других сторон обкладка жилища не сохранилось или вообще не существовала (Константинов М.В. 1996 стр. 50). По Толбаге получена серия радиоуглеродных дат: 34860±2100 СОАН-1522 и 27210±300 СОАН-1523.

Для сравнения вышеописанных хозяйственных комплексов был выдвинут ряд критериев. Рассмотрим общие и отличительные черты данных жилищно-хозяйственных структур. 1) Длительность и сезонность использования жилищ. На наш взгляд, исследуемые комплексы не являются долговременными. Об этом свидетельствуют маломощные культурные слои в жилищах, незначительное заполнение очагов. В определении сезонной приуроченности следует учитывать расположение комплексов по отношению к реке. Так как зимой на берегах рек температура более низкая, чем на высоких отметках. Поэтому можно предположить, что зимой человек селился на более высоких местах. Примером подобного зимника может служить поселение Толбага, расположенное на высокой отметке 35-50 м над уровнем реки. 2) Общие и отличительные черты в характере конструкций данных комплексов. Общие: а) все хозяйственные структуры занимают сравнительно большую площадь от 18 до 70 кв.м, в пределах которой находятся строительные камни, очаги и предметный материал; б) все комплексы наземные, определенной вытянуто-овальной формы; в) при сооружении комплексов совершенно не использовались кости, черепа, рога и бивни животных, только камни. Отличительные черты: а) жилищно-хозяйственные структуры на поселениях Студеное-2 и Санный Мыс имеют хорошо видимую замкнутую внешнюю обкладку, при этом Санномыское жилище отличается особой массивностью кладки; б) комплексы на поселениях Усть-Менза –2 –3 имеют фрагментарную внешнюю обкладку; в) в комплексе на поселении Толбага-1 обкладка отсутствует вообще.

Интерпретировать рассматриваемые нами комплексы можно по-разному. Возникают следующие варианты реконструкции: 1) ряд отдельных одноочажных, расположенных вплотную друг к другу жилищ, взаимосвязанных внутренними переходами; 2) одно большое жилище с несколькими малыми секторами, отделенными перегородками или пологими. Данные варианты реконструкции подходят к комплексам на поселениях Усть-Менза-2 к.г.20, Толбага-1 жилище №2; 3) комплекс на поселении Усть-Менза-3 можно интерпретировать как несколько средних по размеру жилищ, в каждом из которых по 2 очага; 4) реконструкция жилищно-хозяйственной структуры как единого, вытянуто-овальной или округлой формы жилища соответствует комплексам на поселении Студеное-2, слой 4-5, Санный Мыс горизонт 6 и Толбага-1 жилище №1.

Каркасы жилищ могли сооружаться только с использованием древесных жердей, от которых ничего не сохранилось. При сборке малых жилищ – чумов жерди устанавливались по кругу, а верхние их концы собирались в «пучок»; при сборке больших многоочажных жилищ использовалась коньковая жердь, на которой закреплялись боковые жерди. Каркас жилища напоминал шалаш.

*Научный руководитель – д.и.н. М.В. Константинов*